

מדינת ישראל משרד האוצר

ה' בטבת התשע"ד
8 בדצמבר 2013
חש. 2013-87248

מענה לשאלות הבהרה במכרז 70091/2013 – מכרז לקבלת שירותים לטיפול בחובות חייבים למשרדי ממשלה

יובהר כי מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל הספק להגיש מסמך זה חתום על ידי מורשי החתימה מטעמו במסגרת מסמכי ההצעה למכרז.

להלן מענה עורך המכרז לשאלות שהתקבלו ביחס למכרז שבנדון מהספקים:

מס"ד	סעיף/מראה מקום	שאלה/הערה	הבהרה
הזמנה להציע הצעות			
1	סעיף 1.6	נודה להבהרתכם לכמות משרדי ממשלה אשר עתידיים להיות תחת אחריותו של כ"א מהספקים הזוכים במכרז.	הספקים הזוכים יתנו את השירותים למשרדי הממשלה ולגופים הציבוריים אשר יעשו שימוש במכרז זה. בקשתכם לא מתקבלת.
2	סעיף 1.6	נודה לקבלת שעות מינימום לצורך ביצוע שלב א'.	הצעת המחיר של המציע הינה רלוונטית לכל שלבי המכרז.
3	סעיף 1.6-1.7	בדבר הצעת המחיר- האם הצעת המחיר צריכה להתייחס לשלב המקדים בלבד, או שיש לגבש הערכה אף לגבי שלבים א' ו-ב'?	הצעת המחיר של המציע הינה רלוונטית לכל שלבי המכרז.
4	סעיף 1.7.2	בסעיף מצוין כי לצורך מימוש ההמלצות ישתף פעולה הזוכה עם: משרד רואי חשבון, משרדי עורכי דין, וחברת IT. האם אנו נדרשים להמליץ על הספקים כבר בשלב הגשת ההצעה או רק לאחר זכייה?	ההמלצה על הספקים תהיה רק לאחר זכייה.
5	סעיף 3	לאור צמידותו של מועד הגשת ההצעות למכרז שבנדון למועד פרסום תשובות הבהרה, ובהתחשב בעובדה כי נדרשות אסמכתאות משפטיות ומנהלתיות רבות, נודה אם תענו לדחות את מועד הגשת ההצעות למכרז, בפרק זמן של שבועיים לפחות.	בקשתכם לא מתקבלת, יחד עם זאת בכוונותינו להאריך את המועד האחרון להגשת הצעות עד ליום 19.12.13.
6	סעיף 3.1.2	נודה לאישורכם ככל שהמשרד יחליט על קיום כנס מציעים, הודעה תתפרסם באתר מנהל הרכש בנוסף להודעה באתר המכרז.	בקשתכם לא מתקבלת.
7	סעיף 6.1	אנא אשרו כי הניסיון הנדרש מהמציע, הנוגע לפרויקטים השונים, הינו במהלך 7 שנים מתוך 10 השנים האחרונות.	בקשתכם לא מתקבלת.

מדינת ישראל

משרד האוצר

8	סעיף 6.3	אנא אשרו כי במידה והמציע בעל ניסיון הכולל התקשרות אשר במסגרתה הוא נדרש לבצע בכל אחת משנות ההתקשרות את אחד מהפרויקטים המפורטים בסעיף 6.1, ניתן יהיה להחשיב כל אחת משנות ההתקשרות כפרויקט נפרד.	בקשתכם לא מתקבלת.
9	סעיף 6.3.1	אנא אישורכם כי הגדרת פרויקט בסעיף זה עומדת גם כאשר הפרויקט עדיין מנוהל ע"י המציע וכי אין משמעות לעניין זה אם הפרויקט הסתיים.	בקשתכם לא מתקבלת.
10	סעיף 6.5	אנא אשרו כי הניסיון הנדרש ממנהל הפרויקט המוצע, הנוגע לפרויקטים השונים, הינו במהלך 7 שנים מתוך 10 השנים האחרונות.	בקשתכם לא מתקבלת.
11	סעיף 6.5.1.2	נא אישורכם כי על פי סעיף 6.5.1.2 במסמכי המכרז מנהל הפרויקט יכול להיות בעל תואר MA.	בקשתכם מתקבלת.
12	סעיף 6.5.1.2	נודה לאישורכם כי ניתן להגיש מנהל פרויקט בעל תואר אקדמאי ראשון במנהל עסקים או כלכלה או חשבונאות או ניהול או הנדסת תעשייה וניהול.	בקשתכם לא מתקבלת.
13	סעיף 6.5.3	האם ניתן להציג מועמד שאיננו עובד המציע אלא קבלן משנה המעניק למציע שירותים מקצועיים על בסיס קבוע ואיננו נותן שירותים לגופים אחרים? זאת לנוכח העובדה כי קיימים מקרים בהם מעדיף המומחה להעניק שירותים באופן עצמאי תחת להיות מועסק כעובד שכיר.	בקשתכם לא מתקבלת.
14	סעיף 6.5.3	בדבר "הוכחת יחסי עובד מעביד בין המציע למנהל הפרויקט" – נודה להבהרה באיזו הוכחה מדובר.	להוכחת יחסי עובד מעביד רשאי המציע לצרף להצעתו הצהרה מתאימה מאת מורשי החתימה של המציע או כל הוכחה אחרת שעומדת בהוראות הדין. למותר לציין שאין באמור לגרוע מכל סמכות הנתונה לוועדת המכרזים לפי מסמכי המכרז, לרבות זכותה לקבל מסמכים, הבהרות והוכחות נוספות.
15	סעיף 8.1	נודה לקבלת התייחסותכם לעניין היקפי הפעילות המינימליים החודשיים הנדרשים מהמנהלת המקצועית שתוקם לטובת הפרויקט, לשם קביעת שכר חודשי קבוע עבור כח האדם הייעודי לטובת הפרויקט וניתוח כלכלי צפוי לאומדן הפרויקט.	בקשתכם לא מתקבלת.
16	סעיף 8.2	נא לאשר כי שיעור הפעילות של מנהל הפרויקט לא יעלה על 40% מכמות העבודה. מנהל הפרויקט מבקש לתכנן את פעילותו ועליו לדעת מראש את היקף העבודה הנדרש ממנו.	בקשתכם לא מתקבלת.
17	סעיף 11.1.1	האם התמורה תינתן בגין הכשרתו של מנהל הפרויקט בלבד (תעריף יועץ 2 לצורך הדוגמא) או שהתמורה תיעשה לפי הכשרתם של עובדי הזוכה בשטח? לדוגמא – 20% (מינימום עבודה של מנהלת הפרויקט) לפי תעריף יועץ 2 ושאר 80% לפי הכשרה ספציפית של עובדי הזוכה – תעריפים 3-5.	התשלום יינתן לפי תעריף יועצים שבהוראות התכ"מ, כך שכל עובד (כולל מנהל הפרוייקט) יקבל לפי רמת היועצים שלה הוא משוייך. אולם בכל מקרה לא ישולם תעריף יועצים 1 וזאת גם במקרה שבו העובד (כולל מנהל הפרוייקט) עונה על התנאים של רמת יועצים 1.
18	סעיף 16	מצוין בסעיף כי לא ניתן לשנות את מסמכי המכרז "בכל דרך שהיא" – מאחר שלא ניתן לעבוד על קובץ בפורמט PDF, האם ניתן להגיש את טבלאות הניסיון המקצועי על-גבי פורמט WORD? ואת חתימת העו"ד שבתחתית הטבלאות לצרף כהמשך? ברצוננו להוסיף שורות לטבלאות בנספחים ד' ו-ה'. נודה לאישור כי ניתן להעתיק את הנספח בשלמותו לקובץ WORD ועליו להחתיים עו"ד, וכי מסמך WORD חתום זה יהווה המסמך המחייב לצורך המכרז.	בקשתכם לא מתקבלת.
19	סעיף 19.2.2.7	נא לאשר כי משאישרה ועדת המכרזים את נוסח ערבות המכרז אין היא יכולה לחזור בה ולפסול אחר כך את ההצעה עקב פגם בערבות זו. המציע מסתמך על	בקשתכם לא מתקבלת. האחריות המלאה והבלעדית בכל הנוגע למסירת ערבות מכרז תקינה מוטלת על המציע בלבד. חזקה על עורך המכרז שהוא מתנהל בסבירות

מדינת ישראל

משרד האוצר

		החלטת ועדת המכרזים בעניין זה ואין מקום לפסילה מאוחרת לאחר האישור הראשוני, שהרי לשם כך ניתנה האפשרות לקבלת אישור מראש.		ובמידתיות ובהתאם לכללי המשפט המנהלי.
20	סעיף 19.2.3.6	מבוקש לתקן את הסעיף כך שיובהר כי ניתן יהיה לחלט את הערבות במקרה בו סטה המציע מהוראות המכרז בחוסר תום לב. אין מקום למימוש הערבות במקרה בו סטה המציע מהוראות המכרז ולכל היותר ניתן לפסול את ההצעה. לעומת זאת סטייה בחוסר תום לב, אכן מהווה עילה למימוש הערבות.		בקשתכם לא מתקבלת. חזקה על עורך המכרז שהוא מתנהל בסבירות ובמידתיות ובהתאם לכללי המשפט המנהלי.
21	סעיף 22.1-22.2	אנא אשרו כי לטובת הוכחת ניסיון המציע או מנהל הפרויקט בניהול פרויקטים נוספים בהם התקיים אחד מסעיפי המשנה שבסעיף 6.1, ניתן להציג פרויקט בו התקיים יותר מסעיף אחד מבין סעיפי המשנה.		בקשתכם מתקבלת. במידה והמציע הציג פרויקטים בחלק תנאי הסף שלא הספיקו על מנת שיעמוד בתנאי הסף, אזי בפני ועדת המכרזים תעמוד הזכות להעביר פרויקט מהחלק של הניקוד האיכותי לחלק של תנאי הסף. מובן שפרויקט שיועבר לא ינוקד.
22	סעיף 22.3.4.2	במקרים רבים מנהל הפרויקט ביצע את הפרויקטים בשורות המציע. במצב כזה עלול להיווצר קושי בדרישה כי יימסרו שמות של ממליצים שונים למציע וממליצים שונים למנהל הפרויקט, שהרי מדובר באותם ממליצים. מוצע כי ניתן יהיה לעשות שימוש באותם הממליצים הן לגבי המציע והן לגבי מנהל הפרויקט.		בקשתכם מתקבלת. יובהר כי ממליץ אחד יכול להגיש שתי המלצות שונות, האחת עבור המציע והשנייה עבור מנהל הפרויקט. במקרה הזה אותו ממליץ יכול להגיש את שתי המלצות כאמור והן תיחשבנה כשתי המלצות שונות.
23	סעיף 27.2	במקרה בו יבקש המזמין לחשוף חלקים מההצעה הזוכה שמציע הזוכה מתנגד לחשיפתם, יש מקום לאפשר למציע הזוכה זכות טיעון בפני הוועדה טרם שייחשף החומר למציעים האחרים. אשר על כן מבוקש לשנות את הסעיף בהתאם.		סעיף 22.3.4.2 ישונה כך שהמשפט בסופו "כמו כן מובהר כי יש לספק ממליצים שונים עבור המציע ועבור מנהל הפרויקט." יימחק.
24	סעיף 35.1	מבוקש להבהיר כי שינוי המועדים לא יכלול את הקדמת המועד להגשת ההצעות. הקדמת מועד עלולה למנוע מחלק מהמציעים להספיק ולהכין את הצעותם, וכך יוצא המזמין נפסד.		בימים הקרובים יופץ נוסח מעודכן.
25	סעיף 36.4.1	נא לאשר כי ינתנו למציע 30 ימים להסרת הליכי כינוס הנכסים או הפרוק.		בקשתכם לא מתקבלת.
26	סעיף 42	אין מקום להפסיק התקשרות עם מציע זוכה מקום בו ניתנים השירותים לשבועות רצוני המלאה של המזמין. מעשה כזה יש בו משום חשש להתנהלות בחוסר תום לב. אי לכך, נא למחוק את החלק בסעיף המאפשר למזמין להתקשר עם מציע כשיר אחר, במקרה בו המציע הזוכה מעניק את השירותים בהתאם להתחייבויותיו בהסכם שנחתם עימו.		בקשתכם מתקבלת.
הסכם התקשרות				
27	סעיף 2.13	מבקשים לקבל את אישורכם לכך ו/או להוסיף בסוף סעיף זה הסתייגות לעניין פעולה עבור משרדי ממשלה אחרים: "למען הסר ספק, הספק יוכל לפעול עבור לקוחות אחרים, לרבות משרדי ממשלה וחברות ממשלתיות אחרות והדבר אינו יהווה ניגוד עניינים." מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים: 2.20. "הספק שומר לעצמו, על פי שיקול דעתו המקצועי, את הזכות לסרב לקיים כל הליך או לנקוט בפעולה כלשהי שעלולים להתפרש כנקיטת החלטות		אין שינוי בהוראות הסעיף מלבד הוספה של תת סעיף כדלקמן: "הספק יהיה רשאי להציג או לגלות ללקוחות פוטנציאליים שלו את העובדה כי ביצע עבור המזמין את השירותים וכן את דבר היותו לקוח שלו, רק בהקשר זה ובכפוף לחובות מקצועיות החלות עליו." בימים הקרובים יופץ נוסח מעודכן.

מדינת ישראל

משרד האוצר

	<p>ניהוליות או כביצוע תפקידים ניהוליים, לרבות אישור רישומים בספרים. הספק לא יבצע תפקידים ניהוליים או ינקוט בהחלטות ניהוליות בשם המזמין. עם זאת, יהיה הספק ראשי לספק ייעוץ והמלצות כדי לסייע להנהלת המזמין לבצע את תפקידיה ולהחליט החלטות".</p> <p>2.21. "עבודת הספק לא תבוצע לפי תקני ביקורת וסקירה מקובלים בישראל ולפיכך אינה מהווה צורה כלשהי של ביקורת או סקירה. אף אחד מהשירותים, חומרי השירות או הדוחות לא יהווה חוות דעת או ייעוץ משפטיים. הספק לא יבצע סקירה על מנת לאתר הונאה או פעולות בלתי חוקיות".</p> <p>2.22. "הספק יהיה ראשי להציג או לגלות ללקוחות פוטנציאלים שלו את העובדה כי ביצע עבור המזמין את השירותים וכן את דבר היותו לקוח שלו, רק בהקשר זה ובכפוף לחובות מקצועיות החלות עליו".</p>		
28	סעיף 5.2.5	מן הראוי כי המזמין ייוועץ בספק באשר לקביעת לוח הזמנים. כמו כן מבוקש כי תוסף הפיסקה כי השינויים והתוספות לא יהיו שינוי משמעותי מהמתווה המקורי של השירותים, שאם לא כן יהיה זכאי הספק לתוספת תשלום.	אין שינוי בהוראות הסעיף.
29	סעיף 5.3.3.1	מאחר ולעורכי דין קיימת אחריות מקצועית נפרדת וייחודית הרי שהספק לא יכול לקחת על עצמו אחריות מקצועית של משרד עורכי דין. מבקשים את התייחסותכם לסוגיה זו.	אין שינוי בהוראות הסעיף. עמידת הגורמים המקצועיים לרבות משרדי עורכי הדין בתנאי המכרז צריכה להיבחן על ידי המזמין והמזמין יהיה ראשי לדרוש את ההוכחות הרלוונטיות לשם כך.
30	סעיף 5.3.3.2.1	הסעיף מגדיר ניסיון ב- "שירותי ראיית החשבון בנייתו וריכוז חובות, טיוב נתוני גבייה וביצוע הליכי גבייה". ברצוננו להסב את תשומת לבכם כי רשימת השירותים המותרים על-פי חוק לראוי חשבון, איננה כוללת את השירותים כפי שהוא מוגדר לעיל.	נוסח סעיף 5.3.3.2.1 ישונה כך שבמקום האמור בו יבוא: "שירותי ראיית חשבון בנייתו וריכוז חובות, טיוב נתוני גבייה, מניעת אי סדרים כספיים במחלקת גבייה. לרבות, בחינה ומיפוי של תהליכי העבודה הרלוונטיים לגבייה, אימות מסמכים וניתוח נהלי עבודה".
31	סעיף 5.3.3.2.1	האם ניתן להתקשר עם "גורם מקצועי" משרד רו"ח שהוא חברת האם של הזוכה?	בימים הקרובים יופץ נוסח מעודכן.
32	סעיף 5.3.3.3	מחלקת הייעוץ בפירמת רואי החשבון שלנו הינה בעלת הידע והניסיון הנדרש בסעיפים תחת אחריותה של חברת ה-IT הנדרשת במכרז. נא אישורכם כי מחלקת הייעוץ מהווה חברת IT מבחינת תנאי המכרז.	אין מניעה לכך, בתנאי שהמחלקה עונה על כל התנאים שבמכרז לעניין משרד רואי החשבון.
33	סעיף 5.3.3.3	נא אישורכם, שחברת IT אשר הוקמה ב- 02/2004 ראשית להשתתף כגורם מקצועי במכרז.	אין מניעה לכך, בתנאי שהמחלקה עונה על כל התנאים שבמכרז לעניין חברת ה-IT.
34	סעיף 5.5	חלק מתנאי ההתקשרות עם הגורמים המיקצועיים הינם סוד מסחרי של הצדדים. בהקשר זה נא לאפשר לספק שלא לחשוף את התנאים המסחריים בהסכמים שנחתמו בינו לבין הגורמים המקצועיים.	בקשתכם לא מתקבלת.
35	סעיף 5.8	מאחר ואנו משרד רו"ח עלינו לשמור על אי תלותנו בשיתוף פעולה עם לקוחות ביקורת שלנו. ככל שאנו נדרש לעבוד מול גורם מקצועי של ספק אחר אשר הינו לקוח ביקורת שלנו, הרי שלא נוכל לפקח עליו ולא נוכל לחתום על הסכם התקשרות לשיתוף פעולה עימו. מבקשים את אישורכם לכך מראש.	בקשתכם מתקבלת.
36	סעיף 6.1.5	הסעיף קיצוני ואינו מידתי. אין מקום לסעיף כפי שהינו מנוסח. אין כל צורך	אין שינוי בהוראות הסעיף. חזקה על עורך המכרז שהוא מתנהל בסבירות ובמידתיות

מדינת ישראל

משרד האוצר

		לבצע ביקורות פתע, וניתן לקבל את אותו המידע באמצעות קביעת מועדים לביצוע ביקורת ותאומם עם הספק.		ובהתאם לכללי המשפט המנהלי.
37	סעיף 7.2	נפלה טעות סופר בהפניה.		בקשתכם מתקבלת. סעיף 7.2 ישונה כך שבמקום האמור בו יבוא: "כאמור בסעיף 11.1.1 להזמנה". בימים הקרובים יופץ נוסח מעודכן.
38	סעיף 7.10	ההסדרים בין הספק ועורכי הדין/רואי חשבון נעשים על פי שיקולים מסחריים של הצדדים, ולאור העובדה שאין כל מקום לגלותם, אין גם כל מקום להתערבות חיצונית בהם.		אין שינוי בהוראות הסעיף.
39	סעיף 9.2	הואיל והספק מתקשר עם גורמים מקצועיים חיצוניים יש הכרח כי הפסקת העסקה של מי מהגורמים החיצוניים תהיה מנומקת, כי אחרת נחשף הספק להליכים משפטיים על ידי הגורמים המקצועיים, גם אם נכתב בהסכם ביניהם כי המזמין רשאי להשתמש בסמכות המפורטת בסעיף זה. לכן מבוקש למחוק את הסיפא לסעיף.		בקשתכם מתקבלת. בימים הקרובים יופץ נוסח מעודכן.
40	סעיף 9.5	נא להוסיף את הפיסקה "ובתום לב כמתחייב מרשות ציבורית".		בקשתכם לא מתקבלת. חזקה על עורך המכרז שהוא מתנהל בסבירות ובמידתיות ובהתאם לכללי המשפט המנהלי.
41	סעיף 9.9	נא להוסיף את הפיסקה "ובתום לב כמתחייב מרשות ציבורית".		בקשתכם לא מתקבלת. חזקה על עורך המכרז שהוא מתנהל בסבירות ובמידתיות ובהתאם לכללי המשפט המנהלי.
42	סעיף 10.3	נא לאשר כי המזמין לא יפנה לגורמים המקצועיים כדי שהללו יעניקו שירותים ישירות למזמין ושלא באמצעות הספק.		בקשתכם לא מתקבלת.
43	סעיף 11.1	מבקשים להוסיף סייג זה לעניין זכויות במתודולוגיה של הספק בסוף סעיף זה: "האמור לעיל בקשר לזכויות המזמין בכל מידע, מסמך /או תפוקות העבודה הקשורים לביצוע עבודה לא יחול על אותם מתודולוגיות ופרקטיקות מובילות (Leading Practices) או חלקים אשר הזכויות בהם שייכות לספק (להלן: "האלמנטים המקצועיים"). הספק ישמור בבעלותו הבלעדית את כל הזכויות באלמנטים המקצועיים והמזמין לא תהיה רשאית לעשות שימוש בהם בנפרד מהשימוש בתפוקות העבודה."		בקשתכם לא מתקבלת.
44	סעיף 11.3	מבקשים להגביל בסכום את זכות השיפוי לה זכאי המזמין לגובה שכר הטרחה שיקבל בפועל הספק. כמו כן, השיפוי יהיה רק בגין נזקים ישירים שייגרמו למזמין. מבקשים להוסיף את סעיפי המשנה הבאים לעניין הגבלת תפוצה ושיפוי בגין הפרתה: 11.4. "העבודה המבוצעת עבור החברה על ידי הספק כמו גם כל דיווח ומידע, בין בכתב ובין בעל פה, שימסור בקשר לכך מיועדים לצרכים פנימיים של המזמין. אין להפיץ את המסמכים שהכין הספק או לצטטם אלא במסגרת העבודה השוטפת ואין לעשות בהם כל שימוש אחר, במלואם או בחלקם, מבלי לקבל את הסכמתו של הספק לכך מראש ובכתב. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, צד שלישי כלשהו, לא יהיה רשאי לעשות במסמכים כל שימוש, או להסתמך עליהם מבלי לקבל את אישור הספק מראש ובכתב ומותנה החתימה על מכתב גישה אשר		בקשותכם לא מתקבלות.

מדינת ישראל

משרד האוצר

	<p>יסופק על ידי הספק. יודגש כי הגבלת התפוצה כאמור לא תחול במקרים הבאים:</p> <p>א. גילוי תוצרי העבודה לעורכי הדין של המזמין אשר רשאים להשתמש במסמכים אך ורק כדי לתת למזמין ייעוץ לגבי השירותים;</p> <p>ב. במידה ונדרש על פי צו בית משפט או הליך משפטי דומה (שעליו תדווח המזמין לספק בהקדם).</p> <p>11.5. "למרות כל האמור בהסכם זה, לא יישא הספק באחריות מול צד שלישי, בגין מסמכים שהועברו על ידי המזמין לצד שלישי בחלקם או במלואם, לשימוש או הסתמכותו במסגרת העבודה. באם יחויב הספק או יידרש לשלם סכום כלשהו על ידי צד שלישי בקשר עם ביצוע העבודה המפורטת בחוזה זה, מתחייב המזמין לשפות את הספק בגין כל סכום כאמור, מיד עם דרישתו הראשונה של הספק".</p>		
בקשתכם לא מתקבלת.	<p>מבוקש כי השיפוי ייעשה אך ורק לאחר מתן פסק דין שאין אחריו זכות ערעור, וכן כי בעת קבלת תביעה בנושא הפרת זכות יוצרים יודיע המזמין לספק על הגשת תביעה כזו ויאפשר לספק להצטרף להליך כחלק מעונין על מנת לאפשר לספק להתגונן, אם יחפוץ בכך, כנגד התביעה. בנסיבות אלה מתבקש המזמין שלא להגיע לכל הסדר עם צד שלישי ללא קבלת אישורו של הספק מראש.</p>	סעיף 11.3	45
בקשתכם לא מתקבלת, אולם לעניין ניירות העבודה - כל מקרה יבחן לגופו ובאישור מראש של עורך המכרז. חזקה על עורך המכרז שהוא מתנהל בסבירות ובמידתיות ובהתאם לכללי המשפט המנהלי.	<p>מבקשים להוסיף סייג לעניין אי חובת סודיות במידע הנדרש על פי דין ו/או הליכים משפטיים.</p> <p>מבקשים להוסיף סעיף משנה חדש לעניין העדר תביעה אישית בנספחי סודיות אישיים:</p> <p>13.5. "למען הסר ספק, כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה משפטית שתהיה לחברה תופנה כלפי הספק בלבד ולא תופנה אישית כלפי עובדי הספק ו/או חברות הפירמה העולמית של הספק, למעט במקרים של נזקים ישירים אשר נגרמו בזדון על ידי אחד מעובדי הספק."</p> <p>מבקשים להוסיף סעיף משנה חדש לעניין שמירת ניירות עבודה ותוצר עבודה סופי שיוגש למזמין:</p> <p>13.6. "הספק רשאי לשמור בידיו ניירות העבודה שהוכנו במהלך מתן השירותים וכן העתק של תוצרי העבודה ("מסמכי הספק") לצורכי תיעוד ובקרה ובכפוף לחובת שמירת סודיות (גם ככל שמסמכי הספק כוללים מידע סודי כמפורט בכתב סודיות זה)."</p>	סעיף 13.4	46
בימים הקרובים יופץ נוסח מעודכן של ההסכם לרבות שינויים רבים במסגרת סעיף הביטוח.	בקשות לשינויים שונים בנוסח סעיף הביטוח.	סעיף 14	47
הבקשה מתקבלת בכפוף לכך שניתן יהיה לרשום את גבולות האחריות הן בשקלים והן בדולרים.	נבקש לשנות את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו על 20,000,000 ₪ (ולא \$ 5,000,000).	סעיף 14.1.1.2	48
יש אפשרות לספק גם אישור מחברת האם בחו"ל בכפוף לכך שהספק הוא חברת בת ישראלית של חברה בינלאומית מוכרת, על פי בקשת הספק למזמין יתיר המזמין לספק למסור אישור קיום ביטוח אחריות מקצועית הנערך ע"י חברת האם	לעניין ביטוח אחריות מקצועית, לספק קיים ביטוח בגבולות האחריות הנדרשים אשר נערך בחו"ל דרך החברה העולמית של הספק. יודגש כי אנו נוכל לספק אישור ביטוח ספציפי אשר יהיה ממוען למשרד האוצר.	סעיף 14.1.3-14.1.4	49

מדינת ישראל

משרד האוצר

<p>ידיהם. מאחר ועל פי דרישות המכרז נדרש אישור ביטוח ממבטח ישראלי – מבקשים לקבל את אישורכם.</p> <p>1. הביטוח כולל את הספק כמבוטח נוסף; 2. הביטוח מכסה אחריות שתוטל על המזמין כלפי צד שלישי בגין מעשה או מחדל של הספק; 3. הביטוח כולל סעיף ביטול בהודעה מוקדמת של 60 יום שתימסר למזמין; 4. הביטוח כולל תנאי בדבר תחום טריטוריאלי וסעיף שיפוט בינלאומי, (דין מקום שיפוט לפי מקום הגשת התביעה), הכוללים גם את מדינת ישראל.</p>			
<p>בקשתכם לא מתקבלת.</p>	<p>מבקשים למחוק את הדרישה להציג אחת לשנה את אישורי הביטוח המחודשים ובמקומה לדרוש מהספק להציג למזמין את אישורי הביטוח המחודשים על פי דרישתו בלבד. התיקון נדרש מסיבות אדמיניסטרטיביות שכן איננו יכולים לעקוב אחרי ההתקשרויות בהם עלינו להציג חידוש של פוליסות. יודגש כי בכל מקרה הספק מתחייב לחדש את הפוליסות כנדרש בהסכם.</p>	<p>סעיף 14.1.4.3</p>	<p>50</p>
<p>בקשתכם לא מתקבלת.</p>	<p>בשורה השנייה לסעיף זה, נבקש לתקן את תקופת הגילוי הנדרשת ולהעמידה על 6 חודשים (ולא 12 חודשים).</p>	<p>סעיף 14.3.1.3</p>	<p>51</p>
<p>ערכות הביצוע הינה נגזרת משווי ההתקשרות ונתונה להחלטת המזמין בהתאם להוראות החשב הכללי בעניין.</p>	<p>אנא פרטו את גובה ערכות הביצוע או לחילופין אנא פרטו כיצד יקבע גובה ערכות הביצוע.</p>	<p>סעיף 15.1.1</p>	<p>52</p>
<p>בקשתכם לא מתקבלת. חזקה על עורך המכרז שהוא מתנהל בסבירות ובמידתיות ובהתאם לכללי המשפט המנהלי.</p>	<p>מבוקש כי המזמין יודיע לספק על כוונתו לממש את הערבות הבנקאית. בנוסף, וכיוון שההסכם מאפשר למזמין לממש את הערבות בגין כל הפרה של ההסכם, מבוקש כי קודם שיקבש המזמין לממש את הערבות יעניק לספק אורכה לתיקון ההפרה, ככל שזו ניתנת לתיקון והדבר איננו גורם לנזק למזמין.</p>	<p>סעיף 15.1.2</p>	<p>53</p>
<p>בקשתכם לא מתקבלת.</p>	<p>נא לתקן כך שייכתב כי בכל מקרה יהיה הספק זכאי לכל התמורה בגין העבודה שבוצעה ואושרה.</p>	<p>סעיף 16.2</p>	<p>54</p>
<p>בקשתכם לא מתקבלת.</p>	<p>מבקשים להוסיף התייחסות להעברת מסמכי העבודה לגורם הממשיך בסוף הסעיף: "במקרה של סיום ההתקשרות, הספק מתחייב להעביר למשרד נותן השירותים החדש (להלן: "הגורם הממשיך") את כל המידע שיידרש על ידו על מנת שיוכל להמשיך במתן השירותים לרשות והכול בכפוף לחתימתו של גורם ממשיך כאמור על מכתב גישה והגבלת אחריות על פי נוסח מקובל של הספק. במקרה כאמור תוצרי העבודה אשר הושלמו על ידי הספק עד לאותו פרק זמן יועברו לאחראי המזמין בסמוך ככל הניתן לסיום ההתקשרות."</p>	<p>סעיף 16.4</p>	<p>55</p>
<p>בקשותכם לא מתקבלות.</p>	<p>מבקשים להגביל את סכום הפיצויים לו זכאי המזמין לגובה שכר הטרחה שיקבל בפועל הספק. כמו כן, התרופות יינתנו רק בגין נזקים ישירים שייגרמו למזמין. מבקשים להוסיף סעיף משנה חדש לעניין תביעה נגד הספק בלבד: 17.6. "בהתקשרותו עם הספק מסכים המזמין כי כל תביעה או טענה מכל סוג שהוא אשר עשויה לנבוע מההתקשרות הזו או בקשר אליה, תופנה אך ורק כלפי</p>	<p>סעיף 17</p>	<p>56</p>

מדינת ישראל

משרד האוצר

	הספק בישראל, וכי אף תביעה בקשר להתקשרות זו לא תופנה אישית כלפי אף אדם אחר שמעורב בביצוע העבודה, בין אם הוא עובד או נציג של הספק ו/או של החברה העולמית ובין אם לאו".		
57	סעיף 17.1	נא לאפשר לספק לתקן הפרה, אם זו ניתנת לתיקון, טרם שינקוט המזמין בצעד קיצוני של הפסקת ההתקשרות. הסעיף כנוסחו הינו גורף וקיצוני וכלל איננו מידתי.	בקשתכם לא מתקבלת. חזקה על עורך המכרז שהוא מתנהל בסבירות ובמידתיות ובהתאם לכללי המשפט המנהלי.
58	סעיף 17.4	הסעיף מהווה פגיעה חמורה בזכויותיו הבסיסיות של ספק השירותים. משמעות הסעיף היא הקניית סמכות בלתי מוגבלת למזמין לפעול כנגד הספק ללא כל יכולת של הספק להתנגד.	אין שינוי בהוראות הסעיף. חזקה על עורך המכרז שהוא מתנהל בסבירות ובמידתיות ובהתאם לכללי המשפט המנהלי.
59	סעיף 18.3	מבוקש כי הפיצויים שהמזמין מבקש לקבל ייקבעו על ידי גורם חיצוני ולא בידי המזמין	בקשתכם לא מתקבלת.
נספחים הזמנה			
60	נספח ד	נדרשנו למלא את נספח ד' לצורך תיאור הפרוייקטים הנדרשים בתנאי הסף המקצועיים. היות וישנה דרישה למינימום היקף שעות לפרוייקט וכן מינימום היקף שעות ממוצע לכל הפרוייקטים והיות ונספח ד' אינו מכיל שדה להיקף שעות הפרוייקט, האם יש למלא את היקף השעות בשדה "תקופת ביצוע השירותים" בנוסף לציון השנים בהן בוצע הפרוייקט? אם לא, היכן יש למלא את נתון זה?	יש למלא את היקף השעות של הפרוייקט בשדה "תיאור הפרוייקט".
61	נספח ח1	נודה לאישורכם כי התמורה הקבועה בטבלה הינה עבור שעת עבודה.	בקשתכם מתקבלת. התמורה היא בהתאם לסעיף 7 בהסכם ההתקשרות, בדגש על סעיף קטן 7.5.
נספחים הסכם			
62	נספח ג סעיף 1	האמור בסעיף 1 של הנספח מייצר בעיה מובנית. הואיל והמציע איננו יודע באיזה משרד ממשלתי הוא יועסק אין באפשרותו להצהיר כי לגופים שהוא בקשר עימם אין ענין בתוצאות השירותים. לאור זאת, מוצע כי הסעיף יתוקן באופן שהמציע יידרש לחתום על התחייבות בנוסח הסעיף רק לאחר שידע לו לגבי המשרד המדובר.	נוסח הסעיף ישונה כך שתבוטל הדרישה להצהרה שברישא לסעיף ותישאר רק הדרישה להתחייבות.
63	נספחים ה', ה'1, ו-ה'2	בקשות לשינויים שונים בנוסח נספחי הביטוח.	בימים הקרובים יופץ נוסח מעודכן של נספחים ה', ה'1 ו-ה'2.
64	נספח ה1 ביטוח חבות המעבידים סעיף 2	נבקש לתקן את גבול האחריות הנקוב ולהעמידו על 20,000,000 ₪ (ולא \$ 5,000,000).	הבקשה מתקבלת בכפוף לכך שניתן יהיה לרשום את גבולות האחריות הן בשקלים והן בדולרים.
65	נספח ה1 ביטוח אחריות מקצועית סעיף 1	ביטוח אחריות מקצועית: בשורה הראשונה לסעיף, לאחר המילה "עובדינו", נבקש להחליף את המילה "בנינו", במילים "וביטוח אחריותו השילוחית בנינו".	בקשתכם לא מתקבלת.
66	נספח ה2 ביטוח	נבקש להחליף את המילים "וכל הפועלים מטעמה", במילים "וכל עובדיה	בקשתכם לא מתקבלת.

מדינת ישראל
משרד האוצר

		ומנהליה .	אחריות כלפי צד שלישי סעיף 4	
בקשתכם לא מתקבלת.	12	נבקש לתקן את תקופת הגילוי הנקובה ולהעמידה על 6 חודשים (ולא חודשים).	נספח ה2 ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר סעיף 3	67
בקשתכם לא מתקבלת.		עובדיה ומנהליה . יש להחליף את המילים "וכל הפועלים מטעמה" , במילים "וכל"	נספח ה2 ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר סעיף 4	68
בקשותכם מתקבלות.		בתחילת הסעיף, לאחר המילים "בכל מקרה של" , נבקש להחליף את המילה "צמצום" , במילים "שינוי לרעה" . בנוסף בסוף השורה, לאחר המילים "אלא אם" , נבקש להחליף את המילה "ניתנה" , במילה "נשלחה" .	נספח ה2 כללי סעיף 2	69
כללי				
השאלה אינה ברורה.		האם במסגרת מימוש ההמלצות יועסקו הגורמים המקצועיים שנבחרו על-ידנו גם ביישומן באופן שיבטיח גם את כיוול המודלים ויישומם באופן מושלם?	כללי	70